

Questão 07

7. Leia os textos a seguir e responda, em português, às perguntas.

Texto 1

"The following case study illustrates how Artificial Intelligence algorithms have impacted people's lives.

Case: In 2020, due to Covid-19, the UK Education Ministry decided to standardize students' final grades through a computerized system instead of relying solely on teacher-assessed grades.

Tool: Teachers were asked to rank students within each subject based on the estimated grades supplied by those same teachers. Then, an algorithm assigned students' final grades by looking at student rankings, among other criteria.

Consequences: Thousands of pupils received grades lower than they had anticipated and the whole issue turned into a public scandal.

Reasons: Government officials argued that basing grades on teacher estimates alone would damage the credibility of that year's results compared to previous years' results."

(PONCE DEL CASTILLO, A. (ed.). *Artificial intelligence, labour and society*. Bruxelas: ETUI, 2024, p. 14-15.)

Texto 2

Technochauvinism is a kind of bias that considers computational solutions superior to all others. It follows the misleading notion that "computers make neutral decisions because they are based on math". But mathematical fairness and social fairness are different systems of logic, and computers can only calculate the former.

(Adaptado de BROUSSARD, M. *More than a glitch: confronting race, gender and ability bias in tech*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2023, p. 5-6).

- a) Indique, no quadro no campo de respostas, um agente humano e o agente não humano envolvidos no texto 1. Descreva as ações desempenhadas por eles.
- b) A partir do texto 2, descreva o conceito de *tecnochauvinismo*. Em seguida, justifique por que o argumento apresentado pelas autoridades governamentais no texto 1 pode ser considerado um exemplo desse conceito.

RESOLUÇÃO**a) Agente humano e agente não humano no Texto 1**

Agente humano: os professores. **Ações:** o governo decidiu padronizar as notas por meio de um sistema computadorizado. Os professores foram responsáveis por estimar as notas dos alunos e classificá-los em rankings por disciplina.

Agente não humano: o algoritmo (sistema computacional). **Ação:** o algoritmo atribuiu as notas finais dos estudantes com base nos rankings fornecidos pelos professores e em outros critérios automatizados.

b) Conceito de tecnochauvinismo (a partir do texto 2): tecnochauvinismo é um tipo de viés que acredita que soluções tecnológicas e computacionais são sempre superiores às soluções humanas, baseando-se na ideia equivocada de que computadores produzem decisões neutras apenas porque usam matemática. No entanto, a matemática não garante justiça social, e sistemas computacionais podem reproduzir desigualdades.

Justificativa (ligação com o texto 1): o argumento das autoridades governamentais de que confiar apenas nas notas estimadas pelos professores prejudicaria a credibilidade dos resultados e que usar o sistema computacional seria mais "confiável". Isso exemplifica o tecnochauvinismo. Sendo que o governo atribuiu superioridade e neutralidade ao algoritmo, ignorando que ele também poderia gerar injustiças ou reforçar desigualdades — o que de fato ocorreu, já que milhares de alunos receberam notas abaixo do esperado, causando um escândalo público.